ЗГОДА

№ 7-8 (28-29)

Кошт — 200 руб.

ГРАМАДСКА-ПАЛІТЫЧНАЯ ГАЗЕТА

Жнівень '94

20 ліпеня 1994 года першы ўсенародна абраны Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь Аляксандр Рыгоравіч Лукашэнка прысягнуў на Канстытуцыі. Гэта дата ўжо належыць гісторыі. Што б там не здарылася потым. Як належыць гісторыі і мае за сабой ужо чатыры гады дата 27 ліпеня — Дзень Незалежнасці Беларусі.

Мы не віншуем суайчыннікаў з першай датай — яна яшчэ толькі абяцанне. Але спадзяемся разам з імі, што з яе пачнецца ўсё ж адлік новага палітычнага курса, які ў рэшце рэшт вывядзе краіну з глыбокага крызісу, сцвердзіць яе сапраўдны суверэнітэт, забяспечыць ей пачэснае месца ў міравой супольнасці.

І тады дата 27 ліпеня стане сапраўды святочнай, агульнапрызнанай, стане датай гонару для ўсіх грамадзян Рэспублікі Беларусь, якіх бы палітычных поглядаў яны ні прытрымліваліся.

І тады кожны з гонарам вымавіць: «Мы — народ Беларусі!»

Калі будзе так, то добрым словам успомняць і дату інаўгурацыі першага Прэзідэнта, і гады яго праўлення.



СЧЕТ ДЕЯНИЯМ ПРЕЗИДЕНТА ОТКРЫТ

По настроению многих депутатов, собравшихся на сессию Верховного Совета по случаю президентской присяги, легко было предположить, что им очень хотелось бы позлорадствовать, поприсутствовать на крупном скандале.

Мне самому довелось слышать, как один депутат из близкого окружения бывшего премьер-министра за один день до открытия сессии предрекал ее провал. Дескать, ни один серьезный политик не соглашается стать во главе кабинета министров, ни один здравомыслящий человек не хочет помогать вновьизбранному президенту. Себя он, надо полагать, считал здравомыслящим.

Но этот яд, источаемый проигравшим, оказался не характерным. Конечно, те 236 депутатов, отдавшие в свое время подписи в поддержку Кебича, сожалели о провале своего патрона (ибо он мог гарантировать им, руководителям областей, районов, предприятий, управлений, еще один срок пребывания у бюджетной кормушки), но втихую они же и кусали себе локти, мол, не разгадали потенциала Лукашенко, ошиблись в выборе.

Прав был Александр Григорьевич, предрекая на одной из пресс-конференций, что проблем во взаимоотношениях президента с Верховным Советом не будет. Эти депутаты уважают силу, должность, подвержены магическому обаянию конъюнктуры.

Так и получилось. С интересом наблюдая за происходящим, они держали свои фиги в карманах. А вокруг Лукашенко, стоило ему появиться в фойе, кружился рой поздравителей, ублажателей, еще недавно произносивших рядом с фамилией Лукашенко только дурнопахнущие эпитеты.

Позволю высказать свое личное мнение о двух днях сессии. Торжество по поводу принятия присяги получилось бледным. Уровень представительства соседей был, мягко говоря, невысоким. Из России — только вице-премьер. Украина и вовсе отделалась телеграммой. Из Латвии не приехал никто. Хорошо, хоть Литва и Польша (все-таки «однополчане» по Великому княжеству!) прислали руководителей парламентов.

Обидно, но Александр Григорьевич сумел только текст присяги произнести на государственном языке. Толмач из литовской делегации переводил речь руководителя на белорусский язык. Ненавязчивый урок...

Первый день сессии был скомканным. Президент принимал делегации. Депутаты с чувством недоумения рассматривали листки «объективок». А кто такой Чигирь? А за какие заслуги прочат его в премьеры? А как относиться к Егорову, которого прочат в КГБ?

Выстраивание догадок, обсасывание версий, попытки мелких интриг с целью продвинуть на какую-либо должность своего человечка — этим без особых успехов занимались депутаты в свободное от работы время.

На торжественный прием в Заславле по случаю принятия присяги были приглашены далеко не все избранники, а журналистов, как правило, держат на расстоянии от подобных мероприятий. Приходится пользоваться информацией из других рук. Прием был нормальным. Спиртного хватало (от сухого вина до коньяка), хотя сам президент и некоторые члены его команды предпочитают здоровый образ жизни, воздержание от употребления горячительных напитков. Безусловно, это отрадный факт, что в этой спивающейся стране есть трезвые (в буквальном смысле!) люди.

По крайней мере, на следующий день президент выглядел свежо и уверенно.

В целом Лукашенко предстал перед своими недавними соперниками собранным, знающим, чего он хочет и как этого добиться.

(Окончание на 2-й стр.)

Сёння ў нумары:

СЧЕТ ДЕЯНИЯМ ПРЕЗИДЕНТА ОТКРЫТ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Представление кандидатур на посты премьер-министра, его заместителей и ключевых министров прошло под знаком победы Лукашенко. Провал Дмитрия Булахова на должность председателя Конституционного суда легко предугадывался. Ходил слух, что Валерий Тихиня высказал угрозу подать в отставку в случае избрания Булахова. Но слух есть слух, хотя возможна какая-то доля влияния опытного, искушенного юриста на молодого президента. По крайней мере, в свое время Лукашенко ездил в Светлогорск для встреч с избирателями вместе с Тихиней.

Голосование по кандидатуре Дмитрия Булахова показало, что депутаты не столь наивны, чтобы голосовать в поддержку любой кандидатуры, предложенной — они готовы показать и характер.

В то же время степень доверия к людям из команды президента оказалась сверхвысокой. Даже опальный Владимир Егоров получил свыше 200 голосов.

Трудности предвиделись при утверждении кандидатуры Михаила Мясниковича вице-премьером. Поговаривали о компромате на человека номер два в старом правительстве, о его ответственности за развал экономики.

Но серьезных препятствий не возникло. Осмелюсь предположить, что Мясниковичу уготовано сыграть роль громоотвода в случае серьезных трудностей, а их встретится немало на пути новой команды. И тогда Михаилу Владимировичу напомнят, что он и в старом правительстве чего-то не осуществил... И тогда может всплыть компромат.

Но это не больше, чем предположения.

Президент провел на публике неполных два дня — и сейчас все его действия будут скрыты от стороннего глаза. Кстати, в интервью для группы журналистов, проведенном у выхода из зала заседаний Верховного Совета, Лукашенко негативно оценил деятельность средств массовой информации, сказал, что ряд журналистов следовало бы заменить «простыми, талантливыми, памяркоуными белорусскими хлопцами». Правда, тут же он заметил, что ему понравился последний номер «Народной газеты» и попросил главного редактора Середича оставить на нем автограф.

Что это, новое в отношениях прессы с властью имущими? Или незабытое старое, когда недовольство сильного будет серьезно аукаться на корреспонденте, редакторе?

Счет деяниям президента открыт. Время даст ответ на все вопросы.

Николай БАХИРЕВ.

ЖАРКОЕ ЛЕТО

Ну, вот и закончилась кампания, которую одни именовали президентским марафоном, другие — спринтерским президентским забегом...

Люди Кебича покусывают локти от досады: это ж надо — сами кашу заварили, прихлебывать (или расхлебывать?) ее будет Лукашенко.

Команда тридцатидевятилетнего усача из шкловского совхоза торжествует. Для них пока итоги выборов — праздник.

Социологи осмысливают свои прогнозы. Хотя, что там осмысливать, если всегда хочется угодить власть имущим.

Меняют политическую ориентацию отдельные газеты. Уж так хорошо угождала своему патрону из Совмина «Советская Белоруссия», но не помогло. Надо отдать однако должное ее редактору Игорю Осинскому, сумевшему в мгновение ока повернуться в сторону Лукашенко с распростертыми объятиями, к тому, которого еще совсем недавно на страницах его газеты называли огородным пугалом.

Словом, политический театр продолжается. Актеры мечутся по сцене, а народ пока безмолвно ждет — что же произойдет со сменой декораций? Чего можно ожидать от энергичного президента, покорившего своими речами доверчивый народ Беларуси?

С простодушием, слегка шокировавшем отдельных избирателей, президент признался, что не ожидал увидеть свою страну, ее экономику в столь плачевном состоянии.

Будем считать, что президент прозрел. Но хорошо ли, что он не сумел разглядеть истинного положения раньше? Здесь как раз впору задать вопрос: с кем же взошел на политический Олимп Александр Лукашенко. Одному ему (при всей спортивности) с трудностями не совладать.

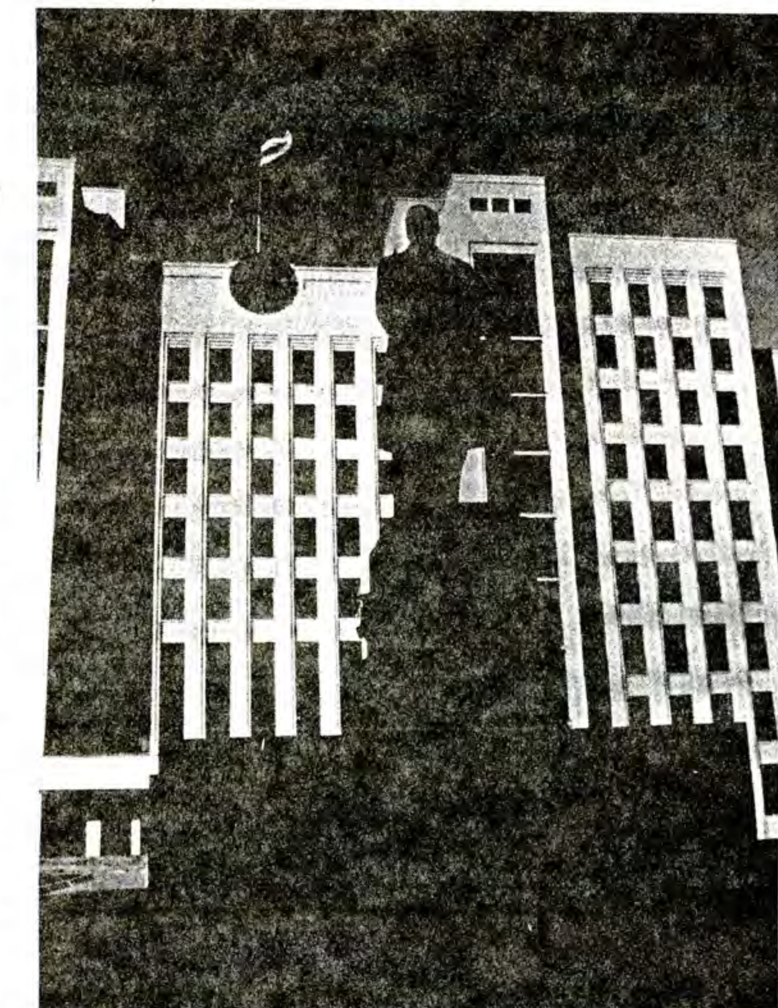
Вполне естественно, что следуя логике избирательной борьбы, окружение председателя антикоррупционной комиссии работало больше на успех у избирателей, на сокрушение Кебича и других соперников. Времени готовиться к серьезной государственной деятельности у них просто не было. И не было за спиной политической силы — партии, готовой взять эти задачи на свои плечи.

И потому столько головной боли доставила задачка: кому доверить пост премьер-министра? Это ведь не тамаду для пирушки выбрать.

Помните, во время избирательной кампании Александр Григорьевич неоднократно намекал, что есть у него сильный человек по фамилии Линг. И тогда эта фамилия у знающих людей восторга не вызывала. Да, у Сергея Линга богатый опыт, но что из того. В правительстве Кебича он вел, как любят говорить чиновники, экономику. По части реформаторских идей от Линга впечатляющих предложений не поступало.

Так чем же он хорош? Возможно, чистотой облика в колоритной кебичевской команде.

Уже после победы на выборах всплыла другая фамилия. Не менее известная, чем Линг и не менее причастная к Вячеславу Францевичу. Если и демонстрировал что-то в последнее время первый вице-премьер Михаил Мясникович, то больше всего солдатскую преданность Кебичу. Отложив дела, он председательствовал и вел агитацию на разного рода собраниях в поддержку премьер-министра.



И опять гложет душу сомнение, а стоило ли в пух и прах разносить все, связанное с именем Кебича, чтобы выдвигать потом вперед его ближайшего соратника? Думаю, вопрос не требует ответа.

Из достоверных источников стали доноситься известия: команда Лукашенко активно протестует против Мясниковича, как кандидата на одну из первых ролей. Это выдвижение мгновенно лишит Лукашенко значительной доли его имиджа борца с коррупцией.

И замелькали фамилии — Кичкайло (опальный вице-премьер в недавнем прошлом), Явлинский (да-да, не забыт в Минске опыт зазывания заграничных мудрецов на царство). Наконец, Чигирь — председатель Белагропромбанка, профессионал-финансист.

Несомненно, суета с премьером отражала первый тихий кризис в команде Лукашенко. В известной мере логичный, ибо побеждать в борьбе за президентство без твердой кандидатуры первого министра все равно, что собираться на охоту без патронов.

Не потому ли взор Александра Лукашенко столь упорно шарил по запыленным портретам, по ликам тех людей, кроме Чигиря, чей пик формы уже позади. (Разговор о приглашении Явлинского и вовсе воспринимается фантас-

УКАЗ О НАГРАЖДЕНИИ САМОГО СЕБЯ — ЭТО УНИКАЛЬНЫЙ ШАГ!

Говорят, что в дореволюционной России царь не мог иметь более высокого воинского звания, чем полковник, хотя и располагал неограниченными полномочиями. Я понимаю, что царь — явление давно минувших дней, а французский президент и вовсе не из нашей истории, и мы отучены равняться на моральные принципы. Но все же нельзя отделаться от чувства грустного недоумения после чтения некоторых указов, подписанных председателем Верховного Совета Мечеславом Грибом.

Так, совсем недавно широкая юридическая общественность (и не юридическая тоже) получила возможность познакомиться с формулировкой, которой определены личные вклады Мечеслава Гриба, генерального прокурора Василия Шолодонова, председателя постоянной комиссии по законодательству Дмитрия Булахова, бывшего заведующего юридическим отделом секретариата Верховного Совета Григория Василевича и председателя одной из комиссий при Верховном Совете, бывшего министра Внутренних дел Виктора Пискарева в разработку Конституции, других законодательных актов, в развитие правовой науки.

Надо полагать, что белорусскому народу предложено почитать вышеперечисленных граждан, как отцов-создателей Конституции. Естественно, такое признание предполагает возникновение теплых чувств к гражданам, чей личный вклад отмечен званиями заслуженных юристов Республики Беларусь. Но почему-то не хочется торопиться с рукоплесканиями.

Насколько мне известно, над Конституцией работала очень большая группа депутатов и ученых. Были там и убеленные сединами профессора и еще молодые кандидаты наук. К сожалению, ни одного из них в этом указе не оказалось.

Насколько совмещается звание «заслуженного юриста» с чудом, которое позволило остаться в кресле генеральному прокурору Василию Шолодонову. Ведь именно он был главной фигурой в деле «литовских коммунистов», которых арестовали в Минске. Тогда пострадали Эдуард Ширковский и Владимир Егоров. Избрание последнего председателем КГБ является ярким свидетельством того, что депутаты не прочь замолить свои прежние грехи перед невинно наказанными министрами.

А Шалодонов, чья вина у знающих людей не вызывала сомнений, тогда вышел «сухим из воды», а сейчас и вовсе награду получил.

Роль Мечеслава Гриба в создании Конституции сводится к выполнению обязанностей спикера...

Вот и получается, что указ о награждении не выглядит приятной конфеткой.

Активно противился его принятию член Президиума Верховного Совета Иван Смоляр. Он призывал своих коллег не торопиться, пусть президиум следующего созыва оценит чьи-то заслуги.

Его призыв, конечно, услышали, но не вняли ему.

Владимир СЛАНЦЕВ.

Улада.

ДЕВЯНОСТО ЧЕТВЕРТОГО

магорическим эпизодом). У нас уже успела сформироваться плеяда оригинально мыслящих и смело действующих директоров предприятий, руководителей банков и фирм. Надо полагать, что если директору совхоза под силу президентство, то кому-то из руководителей новой волны под силу управление кабинетом министров.

Президент и его команда прекрасно понимали, что оставлять деморализованное, но сильное своими связями и давней партийно-номенклатурной спайкой, во-инство Кебича на своих местах, значит, подталкивать экономику в пропасть. Понимали, торопясь скорее выдвинуть и утвердить новые назначения на ключевые посты. Это удалось. Премьер-министром стал Михаил Чигирь. Вице-премьерами: Владимир Гаркун, Виктор Гончар, Михаил Мясникович, Сергей Линг. Министром внутренних дел — Юрий Захаренко, председателем КГБ — Владимир Егоров. Министром обороны — Анатолий Костенко. Министром иностранных дел — кадровый дипломат Владимир Сенько. Новое для нашей кадровой государственной практики: Степан Янчук добровольно отказался от министерского поста.



Похоже, перевес сил пока на стороне старой команды, которая наверняка попробует через своих людей влиять на президента (и подчинить его своей воле). Удастся ли ему избежать этого?

Д. Булахова, выдвигавшегося на пост председателя Конституционного суда депутаты в ходе тайного голосования забаллотировали. Уверен, открытым голосованием он прошел бы столь же триумфально как и все остальные. Таков уж состав Верховного Совета: номенклатурное большинство не любит света, боится выступить с открытым забралом, ее любимое оружие — тайная аппаратная интрига, с помощью которой она, манипулируя голосами в парламенте, еще совсем недавно убрала силовых министров — Ширковского и Егорова, торпедировала работу антикоррупционной комиссии, забаллатировала выборы В. Гончара на пост заместителя председателя Верховного Совета. Теперь эти же люди почти единогласно утвердили и Егорова, и Гончара.



Полным ходом оформляется администрация президента. Понятие для нас совершенно новое и не исключено, что Лукашенко придется копировать московское или киевское штатное расписание.

Первыми воцарились в креслах чиновники, призванные держать связь с прессой и, как у нас водится, управлять ею. Пресс-секретарем назван радиожурналист Владимир Ядренцев, немало сделавший для популяризации Лукашенко. Начальником управления информации, этаким нью-Драговцом, стал Александр Федуто — филолог по образованию, в прошлом учитель, сотрудник (недолгий срок) областной газеты, секретарь ЛКСМБ (на последнем этапе его существования), секретарь Союза молодежи Беларуси, главный редактор первого (и только) номера малоизвестной «Центральной газеты».

Похоже, что несмотря на заверения Лукашенко о предстоящем освобождении прессы, вольницы не предвидится. Во-первых, Лукашенко считает, что все газеты его «избивали», а другие, вроде «Народной газеты» выжидали в надежде, что добьют другие. Ласковые представления, не правда ли? Остается надеяться, что это было сказано не более, чем в политическом задоре.

Во-вторых, казна пуста — и бюджет, как предполагается, позволит приоткрыть кошелек только президентской газете (возможно ею станет «Звязда»), министерской («Советская Белоруссия») и изданию Верховного Совета («Народная газета»). Остальные господа-товарищи журналисты будут вынуждены изворачиваться.

Но пресса — это обязательная и не самая трудная часть президентских забот.

Легко оказалось найти и жилую резиденцию для президента. Тут окружение постаралось — Александру Лукашенко выделили особняк в загадочном квартале между улицами Фрунзе и Захарова.

А в остальном, куда ни глянешь — все язвы, трещины, ухабы.

У Леонида Синицына (фигуры пока неизвестной широким кругам, но популярность у него впереди) в эти дни одна забота. Поскольку стал главой администрации президента — своеобразного аналитического центра — то необходимо создать ее.

Команда Лукашенко ежедневно заседает — счетчик времени уже включен. Готов уже и перечень лиц, имеющих право беспрепятственно входить в приемную президента. Эпохального значения документ.

Словом, не ждите быстрых перемен, господа. Суета в верхушке, конечно, даст результат. Можете не сомневаться, ведь слышны сообщения: Лукашенко говорил с Ельциным по телефону; назначена встреча российского и белорусского премьеров; Ельцин обещал помочь...

До боли знакомые нотки. Выходит, ничего не меняется, кроме крупных передислокаций в верхушке? Не будем спешить с ответом.

Андрей ВАСИЛЕВИЧ.

Партыйнае жыццё

ПНЗ І ЛУКАШЭНКА

Інтэрв'ю з намеснікам старшыні ПНЗ Ленідам Лойка.

— Спадар Лойка, Партыя народнай згоды здаецца адзіная партыя, якая не заклікала выбаршчыкаў ухіляцца ад удзелу ў выбарах альбо выкрэсліваць абодвух кандыдатаў! Чым гэта тлумачыцца? Можа, у ПНЗ былі нейкія асаблівыя адносіны са спадаром Лукашэнка?

— Перад другім турам выбараў адбылася канферэнцыя ПНЗ, у ёй удзельнічалі акрамя членаў Савета партыі, прадстаўнікі 50 рэгіянальных і пярвічных партарганізацый. І менавіта канферэнцыя пасля грунтоўнага абмеркавання прыняла рашэнне заклікаць сваіх прыхільнікаў да ўдзелу ў выбарах.

Сапраўды, хаця ў адозве канферэнцыі не ўпамінаецца прозвішча прэтэндэнтаў, усім было ясна, што заклік ісці на выбары -гэта жэст на карысць Лукашэнка. Але мы кіраваліся не тым, каб апынуцца на баку пераможцаў. Мы кіраваліся сваёй павагай да канстытуцыі, да дэмакратыі. Існавала пагроза зрыву выбараў наменклатурным дзяржапаратам. Гэта быў бы непапраўны ўдар па дэмакратыі, па беларускай дзяржаўнасці.

У выпадку зрыву прэзідэнцкіх выбараў, наша насельніцтва наўрад ці пайшло б на наступныя выбары.

Так што, галоўным станоўчым вынікам мінулай выбарчай кампаніі з'яўляецца тое, што упершыню ў сучаснай Беларусі адбылася дэмакратычная змена ўлады.

Упершыню людзі адчулі сябе, скажам, гаспадарамі вышэйшых дзяржаўных рашэнняў. Ёсць падставы спадзявацца, што закладзены дэмакратычныя традыцыі.

А ўсталяванне ў нашай краіне дэмакратыі — гэта стратэгічная мэта Партыі народнай згоды.

— І ўсе ж такі, як галасавалі прыхільнікі ПНЗ у другім туры выбараў: за ці супраць спадара Лукашэнка?

— Гэта вырашаў кожны паасобку. Усе ведалі, што калі выбары адбудуцца, то пераможа Лукашэнка. Таму не надавалі вялікага значэння гэтаму пытанню.

Галоўным для нас было ўтварэнне канстытуцыйных механізмаў змены ўлады. Тым больш, што ўрад Кебіча, на нашу думку, павінны быў адысці, кожны дзень яго дзейнасці быў згубны для Беларусі.

— Як кіраўніцтва ПНЗ аднеслася да перамогі спадара Лукашэнка?

— Выканкам партыі павіншаваў Прэзідэнта, тэкст віншавання быў старанна «адшліфаваны» на пасяджэнні выканкама 13 ліпеня.

— Вы чамусці не нагадваеце аб тым, што Аляксандр Рыгоравіч стаяў каля вытокаў ПНЗ. Ці гэта партыйная таямніца? Ці чамусьці аб гэтым не трэба ўспамінаць?

— Няма тут ніякіх таямніц. Справа была так. Вясной 1991 года ў Вярхоўным Савеце ўтваралася дэпутацкая група «Камуністы за дэмакратыю», у склад якой уваходзілі Аляксандр Лукашэнка, Аляксандр Сасноў, Леанід Сініцын, Васіль Даўгалёў, Генадзь Карпенка, Віктар Ганчар і іншыя народныя дэпутаты. Найбольш энергічным сярод іх быў Аляксандр Рыгоравіч. Таму менавіта з ім увайшла ў кантакт група партыйных інтэлігентаў Мінска, якая ўжо пэўны час дамагалася кардынальных змен у КПБ, знаходзілася ў апазіцыі да тагачаснага яе кіраўніцтва. Дзве гэтыя групоўкі ў рэшце рэшт утварылі ініцыятыўную групу па арганізацыі новай партыі. А. Лукашэнка і А. Сасноў у верасні 1991 года былі абраныя сустаршынямі арганізацыйнага камітэта, але неўзабаве абодва без відочных прычын, «паанглійску» адышлі ад цэнтрысцкай партыі: адзін -улева, другі — управа. Мы былі вымушаны пераадолець узніклы крызіс і выбраць новага лідэра. Ім стаў Генадзь Карпенка.

Палітычны шлях А. Лукашэнкі пасля гэтага не супадаў з шляхам ПНЗ, а асабістыя адносіны паміж былымі ўдзельнікамі ініцыятыўнай групы засталіся, як мне здаецца, нармальнымі.

Гутарыў Вячаслаў ІШЧАНКА.

Спадару Лукашэнку Аляксандру Рыгоравічу

Выканкам Партыі народнай згоды ад імя ўсіх прыхільнікаў ПНЗ віншуе Вас з абраннем Прэзідэнтам Рэспублікі Беларусь.

Спадзяёмся, што Ваша дзейнасць на гэтай пачэснай і адказнай пасадзе дасць Беларусі доўгачаканыя змены да лепшага.

ПНЗ актыўна падтрымае намаганні новых улад па ўмацаванню беларускай дзяржаўнасці, міру, згоды і дэмакратыі ў нашым грамадстве, па пераадоленню эканамічнага крызісу, дасягненню цывілізаваных стандартаў жыцця людзей, шанаванню законнасці і годнасці кожнага грамадзяніна Рэспублікі Беларусь.

Жадаем Вам, спадар Прэзідэнт, плённай працы на карысць народа Беларусі.

Выканкам Партыі народнай згоды.

Мінск, 13.07.94г.

ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГУ ПО ПАРТИИ

Исполком ПНС и редакция газеты «Згода» поздравляют члена исполкома Виктора Иосифовича Гончара с утверждением на сессии Верховного Совета Республики Беларусь в должности заместителя председателя Совета Министров.

Ныне этот пост — не привилегия, а колоссальная ответственность и напряженный труд во имя мира и согласия на белорусской земле, утверждения белорусской государственности, выхода страны из тяжелейшего экономического и социально-политического кризиса.

Успехов Вам, Виктор Иосифович, на новом поприще.



БНФ: наша пазіцыя ясная, шлях вызначаны

«БЕЛАЯ РУСЬ» И НОВЫЕ ПАСПОРТА В РОССИИ

В России вводят новые паспорта. Ну и пусть себе. Их дело. И наше тоже, решила Дума Славянского собора «Белая Русь». И тут же — с челобитной к президенту Ельцину и председателю госдумы Рыбкину: «вернуть историческое название великоросс части русского народа, живущего на территории Российской Федерации, так как русский народ включает в себя, помимо великороссов, еще и малороссов (украинцев) и белорусов.»

Столь своеобразное понимание историчности названия и склада русского народа оставим на совести соборян. Но зачем так уничижаться, так прогибаться? Аль и не заметили, в привычку вошло?

Главное в другом: на каком основании небольшая, хотя и с претенциозным названием, группа людей, наверняка граждан Беларуси (со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями), за весь народ белорусский отрекается от собственного имени, отказывает ему в праве народом зваться?

Впрочем, «Собор» здесь последователен: это лишь частное проявление его общей открыто провозглашенной идеи и цели -воссоединение с Россией и Украиной и образование единого государства — Союзная Русь. Что на деле означает ликвидацию белорусской государственности. Идеи и цели, подчеркнем, откровенно противоречащих Конституции Республики Беларусь.

Партыйнае жыццё

МЫЛЬНЫЙ ПУЗЫРЬ НДБ

ИЛИ О ТОМ, КОГО «ВСКОРМИЛ ГРУДЬЮ» ВЯЧЕСЛАВ КЕБИЧ

Низвержение Вячеслава Кебича (неизбрание его президентом — несомненно форма протеста, высказанная ему цивилизованно и убедительно) стало не только личной драмой премьер-министра, но и трагедией для приближенных, сделавших отчаянную и (как казалось им) верную ставку.

Я понимаю, что Сергей Гайдукевич, пытавшийся изображать из себя вождя и вдохновителя народного движения Беларуси, вовсе не та фигура, которая заслуживает внимания. Просто на его примере легко проследить, как изготовляла совмино-кебичевская машина своих комиссаров, какими методами они пытались убедить окружающих в их высоком предназначении...

Как-то Александр Лукашенко саркастично заметил (еще не будучи президентом), что Гайдукевич вскормлен грудью Кебича. Не станем придираться к своеобразной лексике президента — он хозяин своих слов. И Александр Григорьевич, несомненно, знал, о чем говорил.

В пору первого шумного доклада председателя антикоррупционной комиссии не было более частого посетителя в кабинете Лукашенко, чем Сергей Гайдукевич.

Свежерожденному народному движению Беларуси нужны были заметные акции, поскольку произвести их с должным впечатлением на публику верхушке НДБ не представлялось возможным, Гайдукевич решительно похваливал в своих заявлениях Лукашенко. Причем, с таким подтекстом, что и он, Гайдукевич, имеет к вскрыванию мафиозных опухолей не меньшее значение, чем депутатская комиссия.

Но время шло. Постепенно Лукашенко превращался в шлагбаум для Кебича — и Гайдукевичу пришлось умерить восторги в адрес председателя антикоррупционной комиссии.

Оно и понятно. Смею надеяться, что службам первого президента удастся приоткрыть покров с тех тайн, которые оберегают источники финансирования из бюджетных закромов некоторых якобы общественных организаций. И тогда мы точно узнаем, что скрывается за лукашенковской метафорой о вскормленных грудью премьера.

В своих интервью Гайдукевич неоднократно подчеркивал, что НДБ — самая массовая, самая представительная, самая влиятельная организация. Возможно, так оно бы и случилось, если бы не был устроен жалкий фарс.

Когда стало вырисовываться, что Новиков, Дубко и Лукашенко не намерены играть роль тромбонистов в плохо слаженном оркестре Кебича, в верхушке НДБ было замечено тревожное волнение.

Как же так?! Организация, «вскормленная грудью», не может поддерживать соперников кормильца.

За кулисами велись переговоры, как провести конгресс народам, чтобы он «кликнул на царство» Вячеслава Францевича. Увы, народные массы не понимали функционера НДБ.

Свою роль стала играть партия коммунистов и близкие к ней организации.

Все глубже отмежевывался от поддержки премьер-министра Союз офицеров.

Неудовольствие закулисными ходами Гайдукевича высказывала Ассоциация инвалидов войны.

Все дело в том, что НДБ влиятельна только при молчании влиятельных организаций. А таковые попросту стали игнорировать «объединительную» роль Гайдукевича.

НДБ распадается на наших глазах, поскольку господин Гайдукевич, посланный в общественную организацию из недр совминовских, не одолел исполнения роли лидера. Мундир оказался не по плечу.

Это еще один пример импотенции в совминовской политике. Она настолько бесплодна, что не воспитывает у своих функционеров чувства необходимости достойного ухода.

В «Новой народной газете», которая, похоже, является рупором Гайдукевича, появились заявления, оформленные так, словно это сообщения ТАСС в приснопамятные времена. Союз военных моряков, оказывается, очень высоко ценит Гайдукевича!

Комитет солдатских матерей — тоже!

И еще одна сверхсерьезная организация — ассоциация писателей — баталистов и маринистов — о Гайдукевиче имеет хорошее мнение, отличное от других.

Можно бы посмеяться над влиянием волн Балтийского моря на писательскую среду и ностальгией бывших моряков, оказавшихся на сухопутной Беларуси, по тельняшкам. Но смеяться не хочется. Ибо налицо подмена политической деятельности конъюнктурно-бытовым фарсом. Даже комсомольцы из ЛКСМБ поняли это...

Лопнул мыльный политический пузырь. Или кто-то еще будет надувать его?

Николай ЗАПОЛЬСКИЙ.

ДСПС, ПКБ, НДБ И ПРЕЗИДЕНТСТВО

Лидеры республиканского совета Движения за демократию, социальный прогресс и справедливость по-прежнему против введения в политическую систему республики президентства. Столь принципиальная позиция, правда, не помешала им бороться за этот пост, поддержав в качестве кандидатов аж двоих — В. Кебича и В. Новикова.

Как не помешала теперь заявить о готовности конструктивного сотрудничества с президентом, учитывая реальность и уважая волю народа. Что ж, здравый смысл в политике — вещь полезная. Но сотрудничество, оговаривается в заявлении, «в реализации тех пунктов его предварительной платформы, которые соответствуют программным документам ДСПС и отвечают интересам людей труда».

И это, ну, очень принципиально. Только что-то не вспоминается ни единого случая, когда бы кандидат в президенты Лукашенко хоть намеком обмолвился о соответствии своей платформы программе ДСПС. Да, и руководство ДСПС старательно отмежевывалось от Лукашенко, обращая нежный взор в сторону В. Кебича.

Но все же о каких пунктах конкретно идет речь? Прежде всего, уточняют дээспэсовцы, о восстановлении государственного союза с российским и другими братскими народами, о прекращении грабительской приватизации и непримиримой борьбе с коррупцией, в том числе и с «помощью всего народа».

Опять же эта лукавая формулировочка насчет государственного союза не звучала в колоритных речах кандидата в президенты.

А вот работать во имя укрепления белорусской государственности он присягнул на Конституции. Между тем как Республиканский и Минский Советы ДСПС без обиняков призвали, естественно рабочих, крестьян и трудовую интеллигенцию, отказаться от участия в праздничном мероприятии 27 июля, не считая его истинным днем независимости.

Весьма колоритно и дополнение к пункту о борьбе с коррупцией. На этом поприще участники ДСПС (читай руководящая верхушка) готовы активно пособить, вливаясь в ряды восстановленного народного контроля. Каково, а? Раз — и с помощью президента в дамки, то бишь в органы контроля, то есть к власти, к распределителю.

Ничего не скажешь — потрясающая искренность. Люди однако не столь наивны, как некоторым кажется. Они отнюдь не забыли, что в так называемом народном контроле народом и не пахло.

И если ПКБ стремится хоть как-то соблюсти свое лицо, оговаривая рамки сотрудничества с Президентом, то председатель НДБ Сергей Гайдукевич, оправившись от шока после поражения своего патрона В. Ф. Кебича, режет без обиняков: избрание А. Лукашенко — безоговорочная победа левоцентристских сил, а его программа «по своей сути — генеральная линия Народного движения Беларуси». Как будто бы это не он сотоварищи делал все мыслимое и немыслимое (то есть, на здравый разум не воспринимаемое), чтобы остановить Лукашенко.

Впрочем, на поверку все это выглядит не более, чем попыткой сохранить хорошую мину при плохой, проваленной по сути, игре.

Выборы развеяли миф о влиятельности ПКБ (всего 4 процента голосов избирателей за Новикова). Равно, как и миф о мощи и влиятельности Народного движения Беларуси. Из него вышли ПКБ, ЛКСМБ, ряд других организаций. На словах руководство ПКБ боролось за социальную справедливость, а на деле поддерживало режим, который эту справедливость открыто попирал. В том блоке (а был ли блок?), который сами его участники определяют как левоцентристский —раскол, и, по классику, разброд и шатания. В верхах свары, взаимные обвинения, поиски козлов отпущения. А на низшем уровне, по оценке члена Полоцкого горкома ПКБ М. В. Штранвассера «происходит прямой партийный беспредел», началась травля, сведение счетов, «охота на ведьм» в лучшем стиле «маккартизма». Начинают давить на тех коммунистов, которые не согласны с «умным руководством ЦК ПКБ». («Новая народная газета» от 22 июля).

НДБ лопнуло, как мыльный пузырь, а его председатель Гайдукевич без тени смущения «искренне» уверяет: окрепло, в его состав вступают все новые общественные организации.

Все узнаваемо, не правда ли? Проходили по истории? Как узнаваемы взаимные обвинения в деструктивных действиях и призывы к восстановлению единства, естественно под своим главенством, на своих условиях. Именно такова суть недавнего призыва Координационного комитета НДБ к руководству ПКБ и ЛКСМБ сесть за стол переговоров с целью достижения общего соглашения о сотрудничестве по кардинальным вопросам.

ПАРТИЯ ВЕС

В Беларуси появилась еще одна партия — Всебелорусского единства и согласия. Партия ВЕС. Такая вот многозначительная аббревиатура получилась. С обещанием весомых дел или с претензией?

Подлинный политический вес партии определяется не только численностью и уровнем организации, но также идеями и конкретными делами, реальным влиянием на ситуацию и ход событий в республике. Численность, надо полагать, минимальная. О делах пока тоже говорить не приходится. Что касается целей и идей... «Цели заложены в названии», — отметил председатель партии Николай Шелягович. Название, отметим мы, — плагиат с российской партии единства и согласия (лидер Шахрай), которая, добавим, возникла позже, чем Партия народного согласия в Беларуси. Это как раз тот случай, когда разными людьми в разных местах реализуется идея, уже витающая в воздухе.

Иное дело — партия Шеляговича, путь которого в политике изобилует крутыми поворотами, переходами из одного лагеря в другой и бранным словом вослед вчерашним соратникам.

Начинал Николай Николаевич в БНФ, продолжил в ПНС, из которой в крутом вираже спланировал в Народное движение Беларуси. Такой вот полет с фланга на фланг. Похоже, что и исходная цель создания одноименной с российской партии была продиктована стремлением «оседлать» поднятую премьером волну — за единую рублевую зону, за союз с Россией. Держа нос по ветру, Шелягович одним из первых почуял близкий крах прокебичевского НДБ, поторопился покинуть и его ряды. Вместе с партией ВЕС, разумеется. Не для одного, так для другого сгодилась.

К заимствованным у одноименной российской и у ПНС общим идеям партией ВЕС добавлено весьма важное: «Обеспечение экономического развития всех регионов и социальной защищенности жителей провинции.»

Внимание, цитата из Шеляговича: «На все проблемы народного хозяйства и жизни страны новая партия будет смотреть через призму региональных интересов, а в переходе от декларативных прав граждан к реальным делать главный упор на изменение роли местного самоуправления».

Здесь суть и здесь опасность. Откуда, почему и для чего взялась идея регионального управления. Не трудно понять, если взглянуть сквозь призму часто повторяемых Н. Шеляговичем идей о западных полешуках, как особом, отличном от белорусов этносе, праве западнобелорусской области на особый административно-территориальный (государственный?) статус.

То есть, в завуалированной форме Н. Шелягович изложил свою давнюю идею (единственную, пожалуй, которой он не изменял) придания особого государственного статуса западнополесскому региону. Отсюда очень легко соскользнуть к противопоставлению интересов регионов, к ослаблению и без того не окрепшей общебелорусской государственности. К сепаратизму.

Слава богу, что для него в Беларуси нет сколь-либо пригодной почвы.

К тому же — лидер еще не вся партия. Будем надеятся, что в ней действительно преобладает здравый смысл.

Соцыум.

КАК ЖИВЕШЬ, ИНЖЕНЕР?

В свое время славя очередные достижения, средства массовой информации, поднимали на пьедестал космонавта, сталевара, бурильщика. И лишь изредка добавляли: «Благодаря упорному труду рабочих и инженеров». Теперь о инженере и вовсе не вспоминают.

А ведь на стыке прошлого и нынешнего веков престиж профессии инженера был исключительно высок. Сейчас же, в эру технического прогресса, она низведена на нет.

Чем же дышит трудовая интеллигенция, как ее у нас принято называть? Насколько заинтересованы в новом экономическом механизме инженеры, конструкторы, техники, экономисты, бухгалтеры — словом, все те, кто составляет мозговой центр министерств, ведомств, трестов, разных ПО и НПО, заводов и фабрик? Судя по всему, не очень, потому что к мозгам всегда отношение было плевое, и при случае скорее обойдутся без инженера, чем, допустим, без уборщицы. Интеллигенция про это знает. Не зря же, когда заходит речь о сокращении этой категории работников, то уже не меньше, чем на 30 — 40 процентов, а то и наполовину. Почему то их причисляют к администраторам и управленцам. Не потому ли, что, сокращая инженеров, аппаратчики остаются на плаву.

Владимира Лобатого, инженера-электронщика 20 цеха завода «Логика», вполне можно причислить к трудовой интеллигенции. В Минском НПО «Интеграл» он работает с 1984 года. До призыва в армию был учеником наладчика. После исполнения гражданского долга работал наладчиком, «дорос» до шестого разряда. Высшее образование получил в Минском радиотехническом институте, в звании инженера с 1990 года. У Владимира Павловича больше всего претензий к существующей на заводе оплате труда.

— Хотя есть приказы и указания руководства объединения об устранении уравниловки в зарплате, об увеличении зарплаты в первую очередь тем, кто лучше работает, дальше болтовни дело на заводе не идет, — возмущенно начал рассказ Владимир Лобатый. — На участке диффузии работали три инженера. Двое ушли, один остался — то есть я. Хотя объем работы у меня резко вырос, зарплата не шибко увеличилась. Такая же история у наладчиков. Многие из них уволились, а каждый оставшийся работает за себя и за того парня.

— Надо в корне изменить систему платы труда, — продолжил Владимир, — не должно быть каких-то надуманных потолков в оплате квалифицированных специалистов. Уходят мои коллеги, которых я знаю много лет. Сейчас они сидят в «комках» и зарабатывают за день месячный оклад на заводе. Сейчас в цех спускают большие планы, продукция идет в США, Южную Корею, Сингапур. Можно хорошо заработать, а специалистов уже нет. В цехе нет стимула за выпуск импортной продукции, как, например, на заводе N 407 гражданской авиации, где часть зарплаты выдается в валюте. Складывается впечатление, что кто-то заинтересован в закрытии завода. Как говорится , нет завода -нет проблем.

Впрочем, стимулом в Древнем Риме называлась палка, которой надсмотрщик заставлял своих «подчиненных» работать все лучше и лучше, не валять дурака и не лениться. Думается, что потребности в палке сейчас нет, просто надо уйти от уравниловки в оплате труда на деле, а не на бумаге. Надо всячески поощрять рационализаторскую работу инженеров на производстве. Тогда от гильдии кулибиных отстанут все «примкнувшие». Ведь зарабатывать на хлеб придется умом, знанием и талантом, а это и есть отличительные качества инженерного труда. Не нужно бояться хорошо платить талантливому инженеру за его труд.

Должны появиться богатые инженеры и рабочие, но общество от этого только выиграет. Ведь оно будет оплачивать реальный вклад энергичных и предприимчивых людей в общее дело. Причем для этого не потребуются дополнительные источники финансирования. Понадобиться лишь отказ от уравнительных традиций. То есть, нужны действительные реформы, а не их имитация в рамках все той же административно-командной системы.

Вячеслав ИЩЕНКО.

МИНСКИЙ РЫНОК ЖИЛЬЯ «ЗЕЛЕНЕЕТ»

В газете «Вечерний Минск» стали появляться объявления, испортившие и без того нерадужное настроение многим тысячам минчан, не имеющих жилья. Агентство недвижимости «Славянский стиль» предложило «бездомным» сотни вариантов квартир во всех районах Минска. Но за твердую валюту. И по очень высокой цене. Однокомнатные квартиры стоят от 7,5 до 16 тысяч долларов, двухкомнатные квартиры от 12 до 41,5, трехкомнатные — от 18,5 до 60, четырехкомнатные — от 17,5 до 72, пятикомнатные — от 48 до 95, и, наконец, семикомнатные -150 000 долларов.

Судя по несусветным ценам, рынка жилья в Минске нет. А еще не так давно он был, когда эмигранты продавали свою жилплощадь за любые деньги, только бы создать какой-то задел на будущее в той стране, куда они устремлялись. Цены на жилье в Минске определяются несколькими факторами. Много ли иностранцев, желающих поселиться в столице суверенного государства, спокойно ли в регионе, стреляют ли в городе. Если факторы положительные, то цены на жилье будут неумолимо расти, причем «зайчиковый» эквивалент будет неумолимо сокращаться. Авторитет «зайчика» слишком низок для операций с недвижимостью.

Минский рынок жилья (как, впрочем, и весь белорусский) чудовищно деформирован. Спрос на жилье в десятки и сотни раз превышает предложение. Причина? Не определен налог на владение жильем еще и поэтому приватизировать квартиру особого смысла нет. До сих пор непонятен порядок коммунального обслуживания и стоимости этих услуг для владельцев приватизированного жилья. Обыватель в такой ситуации предпочитает выждать, и правильно делает. В результате этого не работает рыночный механизм перераспределения жилья.

Квартиры на рынке появляются в основном в двух случаях: либо цена становится недосягаемой для основной массы населения, либо увеличивается предложение. Поскольку цены нынешнего жилья чрезмерны, постольку невелико предложение. Увеличить его можно либо за счет расширения строительства, либо за счет создания рыночных механизмов перераспределения существующей жилплощади. Это можно достичь лишь высокими налогами и квартплатой, которую должны платить владельцы лишних «квадратов». Пока суд да дело, а почти четверть минчан могут лишь мечтать о собственной крыше над головой.

Вячеслав ИЩЕНКО.

КТО ОБУЗДАЕТ ЦЕНЫ?

Эти короткие интервью взяты на остановках общественного транспорта, в подземных переходах, в вагонах метро и салонах троллейбусов. Всем собеседникам задавался один и тот же вопрос: что нужно сделать, чтобы цены стали ниже?

Интеллигентного вида мужчина. В руках потертый портфель:

— Надо жить не «по доллару», а «по рублю». Опираясь на свои силы, на свои возможности. Но хотят ли этого наши правители? Очень сомневаюсь...

Средних лет женщина с пустой авоськой в руках:

— Вы не знаете, что нужно делать? Странно... Меньше воровать и больше работать.

Мужчина в кожаной куртке и туфлях «Саламандер»:

— Все идет нормально. Все по плану. Надо терпеть тем, у кого мало денег.

Пожилой мужчина с раздутым портфелем, из которого выглядывала головка «беленькой»:

— Водки надо больше производить! Тогда и цена понизится . Все!

Кавказский человек, купивший в комке пачку «Мальборо»:

— Чэм недоволен, дорогой? Цены как цены. Хорошие цены... Больше я тебе ничего не скажу.

Молодая женщина. В руках две сумки с продуктами:

— Не знаете, что делать с ценами? Посадить в правительстве умных людей — вот что нужно делать. И поскорее...

Продавец книг в подземном переходе метро «Институт культуры»:

— Если б я знал, что делать, не торговал бы этими книгами в метро, а сидел в правительстве. Но, по-моему, они там тоже этого не знают.

Старушка (одна из тех, что продают сигареты на площади Казинца):

— Миленький ты мой! Я всю жизнь терпела, и еще потерплю. Мне немного осталось. Руководители наши, известное дело, люди ученые. Им оттуда виднее.

Хмурый мужчина. Оторвавшись от спортивного еженедельника «Прессбол»:

— Не знаю. Это пусть Гриб, а теперь и Лукашенко думают на своих местах.

Начальственного вида мужчина, в руках кожаный кейс.

— Цены — всегда предмет недовольства. Вспомните, а раньше вы были довольны ценами? Какая вам разница — тогда вы платили за хлеб 14 копеек, сейчас платите 300 рублей при зарплате, выросшей в пять тысяч раз!? Зато я свободно, без блата и очередей, могу купить растворимый кофе, красную рыбу, салями, конфеты «ассорти«... Не возражаю — дорого, но раньше я не видел этого в продаже.

Расспрашивали журналисты «Згоды».

Наша жизнь глазами карикатуриста













Праблемы адукацыі: у іх і ў нас.

НАША «АДКРЫЦЦЁ АМЕРЫКІ»

Нядаўна група супрацоўнікаў Мінадукацыі была запрошана ў ЗША для знаёмства з адукацыйнай сістэмай. Праграму цалкам фінансавала ЮСІА, а распрацоўшчыкам яе змястоўнай часткі выступіў Інстытут міжнароднай адукацыі Злучаных Штатаў.

Адбыліся сустрэчы і размовы ў Кангрэсе ЗША і ЮСІА, Федэральным Міністэрстве адукацыі і Міністэрствах асобных штатаў, Інстытуце міжнароднай адукацыі і Асацыяцыі амерыканскіх каледжаў і універсітэтаў, якая аб'ядноўвае 690 ВНУ краіны, Акрэдытацыйных камісіях, Мічыганскім, Каліфарнійскім, Паўднёва-Заходнім, Гарвардскім універсітэтах, Масачусецкім тэхналагічным інстытуце, шэрагу прыватных універсітэтаў і каледжаў. Пяць амерыканскіх сямей у розных кутках краіны запрасілі членаў дэлегацыі ў свае дамы. Нажаль, падцвердзілася, ведаюць пакуль што пра Беларусь мала.

Ну, а што зацікавіла нас у адукацыйнай сістэме Амерыкі? Што магло б быць карысным з іх вопыта ў нас?

СВАБОДА, ВАРЫЯНТНАСЦЬ, ІНДЫВІДУАЛІЗМ

Вядома, што вышэйшая адукацыя там уся платная. Тым не менш для значнай часткі навучэнцаў яна — бясплатная. Федэральнае міністэрства і кіруючыя органы ў кожным штаце вылучаюць субсідыі для падтрымкі тых, хто не здольны самастойна аплочваць навучанне. Шмат прыватных фондаў.

І яшчэ — правы асобы, кожнай асобы, на сваю ўласную мадэлю жыцця і адукацыі і абарону сваёй чалавечай годнасці ад аніякага пасягнення. Нават адзнакі, якія студэнт атрымлівае ў працэсе навучання, нікому акрамя яго самога, не належыць ведаць. Дыпломы таксама знешне знарок аднолькавыя, ніякіх чырвоных. Толькі ўнутраны запас сведчыць аб адрозненні.

А адрозненне ў выпускнікоў амерыканскіх коледжаў і універсітэтаў большае, чым у адных толькі адзнаках: і набор дысцыплін, і іх назвы, і колькасць гадзін, і агульны тэрмін навучання. Абітурыент паступае не адразу на нейкі спецыялізаваны варыянт адукацыі, а ў ВНУ ўвогуле, дзе існуе мноства т. з. навучальных праграм, якія цалкам ці ў выбранай частцы, у тым ці іншым варыянце набора, слухаюць тыя, хто ў іх зацікаўлены.

Што ж тычыцца стандартаў адукацыі, то зараз абмяркоўваецца і там пытанне аб магчымасці іх увядзення на федэральным узроўні, хаця б для адукацыйнай школы. Але пры гэтым амерыканцы сутыкаюцца з праблемай: што, калі тая ці іншая маці не захоча, каб яе дзіця займалася ў рамках менавіта гэтых стандартаў? І для ЗША падобнае нежаданне асобы, лічу, мае шанц пераважыць нейкія «агульнадзяржаўныя» інтарэсы...

Добра гэта ці не? Адназначна не адказаць. У кожнага медаля і другі бок ёсць. Бо, калі асоба настолькі аўтаномна і сама фарміруе сваю мадэлю адукацыі, то ўсе прэтэнзіі ў выпадку няўдачы — да самога сябе. Там не існуе т. з. прафадбора ў ВНУ. Проста можна атрымаць рэкамендацыі спецыялістаў аб схільнасці да той ці іншай прафесіяй. Аднак выбар — за асобай, а значыць і адказнасць за сваю прафесійную будучыню.

Такі падыход нельга ацэньваць асобна ад агульных рысаў грамадства. Бо прынцыпы пабудовы амерыканскай сістэмы адукацыі ты я ж, на якіх заснавана сістэма грамадства ў цэлым: свабода, варыяцыйнасць, індывідуалізм і аўтаномнасць асобы. Усе канкрэтныя праявы адной і другой сістэмы пранізаны гэтымі стрыжнямі і таму яны сумяшчальны. Вось чаму мы не можам, як кажуць, «калькай» пераймаць нават самыя прывабныя, на чый-небудзь погляд, рысы амерыканскай (як і любой іншай замежнай) адукацыі: трэба перш за ўсё праверыць іх на сумяшчальнасць з агульнымі прынцыпамі нашага грамадства ўвогуле і адукацыйнай сістэмы — у прыватнасці, з рэаліямі і перспектывамі іх развіцця.

«КАНТАКТНАЯ СУПОЛЬНАСЦЬ»

Пры гэтым мне хацелася б падзяліцца адным меркаваннем. Менталітэт народа Беларусі больш блізкі да амерыканскага, чым да еўрапейскага, як гэта не падасца дзіўным на першы погляд. А таму многія асаблівасці нашых культурных і адукацыйных працэсаў таксама больш сумяшчальныя, хоць пакуль і не так падобныя.

Паспрабую аргументаваць. Амерыканцы ўвесь час жывуць у сітуацыі змяшэння этнасаў і вырашэння — штодзённага! - праблемы дыялогу культур, у тым ліку — у вучэбным працэсе.

А Беларусь? Яна адносіцца па сваім геапалітычным становішчы да т. з. «кантактнага супольніцтва». Яна знаходзіцца на цывілізаваным перакрыжаванні і таксама гістарычна прызвана да вядзення дыялога культур, дыялога заходняй цывілізацыі. Адсюль і талерантнасць беларусаў, іх здольнасць да кантактаў з «іншымі». Менавіта таму, я ўпэўнена, нам больш лёгка ўспрыняць рысы «дыялаговай» культуры і ментальнасці, чым тых, што сфарміраваны на аднароднай цывілізацыйнай аснове шматвекавой традыцыяй, як у еўрапейцаў.

Але ёсць і сур'ёзнае адрозненне ад амерыканцаў: мы, як і любая «кантактная супольнасць», арыентаваны не на прыярытэт асобы, а дзяржавы, бо менавіта дзяржаўнасць захоўвае падобныя народы ал распаду ў цывілізаванай «качцы» на «гістарычных хвалях» з Захаду і Усходу. А вось гэта робіць нас успрымальнымі, перш за ўсё да некаторых рысаў кіравання адукацыйнай сістэмай, не столькі Злучаных Штатах, колькі заходнееўрапейскіх краін, напрыклад, Германіі. Хоць і ў гэтай галіне — галіне кіравання адукацыяй — у ЗША ёсць шмат цікавага. Там ажыццёўлены прынцып грамадска-дзяржаўнага кіравання. Не міністэрства, не рэктар і, нават, не Вучоная Рада вырашае асноўныя праблемы універсітэтаў, а само насельніцтва кожнага штата праз выбарны орган — Рэгіянальны Савет. Яго члены -прадстаўнікі розных прафесій, яны працуюць на грамадскіх пачатках, але гэтая пасада на тэрмін выбараў лічыцца вельмі прэстыжнай. Менавіта падобныя Саветы ўносяць жыццёвыя карэктывы ва універсітэцкі адукацыйны працэс, уплываюць на адкрыццё новых адукацыйных праграм, прызначэнне рэктара, фінансаванне тых ці іншых накірункаў дзейнасці навучальнай установы.

РЭКЛАМА АДУКАЦЫІ — НЕ ПЕРАШКОДА

Але і самі амерыканскія ўніверсітэты вельмі клапоцяцца аб сваім іміджы. І таму яны зацікаўлены не толькі ў павялічэнні набораў студэнтаў, але і ў іх якасці. Прадстаўнікі штатнага універсітэта ёсць амаль у кожнай школе, яны не толькі ведаюць навучэнцаў, іх запыты і інтарэсы. Яны таксама думаюць пра тое, каб добра рэкламаваць перад імі сваю ўстанову, яе магчымасці і асаблівасці. Выпускніку школы інфармацыя аб ВНУ, як кажуць, «сама ідзе ў рукі». Універсітэт не скупіцца на рэкламу, бо ў свеце канкурэнцыі -гэта найважнейшая справа! Падрабязныя буклеты, праграмы навучання, заклікі да абітурыентаў дасылаюцца ім па пошце, кожны жадаючы можа ўзяць іх ў інфармацыйнай службе ўніверсітэта.

Каб быць прывабным для ўсё новых абітурыентаў, трэба працаваць «з гарантыяй якасці». І асноўны яе паказчык (асноўны не толькі для запатрабавальнікаў, але і для афіцыйных крытэрыяў акрэдытацыі ВНУ) -працаўладкаванне выпускнікоў. На працягу шасці гадоў ВНУ, як правіла, сочыць за лёсам сваіх студэнтаў і збірае адпаведную інфармацыю: колькасць працаўладкаваных па профілю, якасць іх працы, водгукі прадпрыемстваў і ўстаноў аб адпаведнасці маладых спецыялістаў сучасным патрабаванням. Для ВНУ — гэта спосаб ведаць запыт жыцця і, дзякуючы ўдасканаленню сваёй працы, мець добры імідж, займаць не апошнюю ступеньку ў канкурэнцыі з іншымі навучальнымі ўстановамі.

ГАЛОЎНЫ КЛОПАТ АБ ВЫПУСКНІКУ

Каб гэты асноўны паказчык быў добрым, універсітэт не толькі паляпшае якасць выкладання і ўмоў навучання, не толькі пашырае спектр адукацыйных праграм у адпаведнасці з новымі запытамі жыцця, але і тут не шкадуе грошаў на рэкламу — цяпер ужо на рэкламу сваіх выпускнікоў, з аднаго боку, і рэкламу магчымых месцаў працаўладкавання пасля ВНУ -з другога. Агромістыя інфармацыйныя службы, добра абсталяваныя і добра фінансуемыя, з вялікімі банкамі данных, кансультантамі і вялікімі «чытальнымі» заламі працуюць увесь год, і не менш упарта, чым іх калегі — за акадэмічнай кафедрай. Яны (акрамя бягучай працы, у межах якой, нават, трэнінгавыя інтэрв'ю для падрыхтоўкі выпускніка да такой адказнай справы, як сустрэча з прадпрымальнікамі, «самарэклама» студэнта) -арганізатары т. з. «Ярмарак кар'еры» у ВНУ, куды запрашаюцца штогод прадстаўнікі бізнесу, прадпрыемстваў і арганізацый, каб пазнаёміцца з тымі, хто ў будучым можа стаць іх супрацоўнікам. Гэта не фармальнае «масавае мерапрыемства», а крапатлівая праца абодвух бакоў.

Прадпрымальнік не толькі інфармуе аб магчымасцях і запытах фірмы, але і сам атрымлівае адпаведную інфармацыю: поўны пералік студэнтаў ВНУ з кароткімі звесткамі аб іх схільнасцях, інтарэсах, мадэлях падрыхтоўкі. З тым, кім зацікавіўся, калі ласка — сустрэча-інтэрв'ю. «Ярмаркі кар'еры» нагадваюць сапраўдную біржу, дзе ідзе шумны і мнагалюдны «торг»: бізнес рэкламуе сябе, свае патрэбы і магчымасці, ВНУ — сябе, сваіх выпускнікоў, варыянты мадэляў іх падрыхтоўкі. Яны — раўнапраўныя партнёры на гэтым «рынку інтэлекта», і кожны зацікаўлены ў тым, каб лепшым чынам, найбольш поўна выкарыстаць свае магчымасці.

Здаецца, і мы ідзем да сітуацыі, дзе жыццю і адукацыі прыдзецца больш дакладна ведаць аднаму аб другім і кожнаму з іх ісці больш упарта насустрач адзін другому.

Замежны вопыт можна выкарыстаць, запазычыць, але ж намаганні прыдзецца прыкладаць свае і толькі свае, іх не запазычыш!

Таццяна ГАЛКО.

От всех болезней.

СТАРИННЫЕ НАРОДНЫЕ РЕЦЕПТЫ

Из сокровищницы знаменитого доктора Куренного.

Полный сборник его рецептов готовится к переизданию издательством «Згода».

СТАРОЕ, НО ВЕЧНО НОВОЕ СРЕДСТВО ОТ РЕВМАТИЗМА

(СЛАБОЕ СРЕДСТВО)

Надо взять сухого песку с океанского пляжа. Нагреть его в духовке на противне. Сильно нагретый таким образом песок следует насыпать в продолговатые мешки фунтов по десяти-двенадцати. Прикладывать эти мешки с горячим песком к местам, где ощущается ревматическая боль. Многим кажется, что главную целебную роль играет здесь температура песка. Это не совсем так. Считается, что главная целебная сила песка заключается в примесях различных металлов и минералов, вообще радиоактивных элементов, включая сюда микроскопическое количество самого радия. Чем больше в песке этих радиоактивных элементов, тем сильнее его целебная сила.

Песок золотых и серебряных шахт в штате Невада (США) считается самым лучшим целебным песком в штатах, прилегающих к Тихому океану. Однако, песок упомянутых шахт надо брать в его естественном состоянии, не промывая его и не отделяя от него частиц драгоценного «презренного» металла.

ОРИГИНАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ СРЕДСТВО ОТ ЗУБНОЙ БОЛИ

В Сибири, возле города Благовещенска, есть много деревень, населенных сектантами-молоканами. Во всех этих молоканских деревнях зубную боль лечат довольно странным способом. Прежде всего запястье руки с внутренней стороны натирают чесноком. Далее, мелко накрошив чеснок, очень туго забинтовав руку, чтобы чеснок плотнее прилегал к запястью руки и в особенности к пульсу. Когда зубная боль ощущается на правой стороне, то чеснок привязывается к пульсу левой руки, и наоборот.

Есть на свете скептики, не верящие в чудеса, а вот молокане крепко, искренне верят в чудеса и... вылечиваются силой своей веры.

Примечание: перед наложением чеснока надо запястье руки перевязать тряпкой.

СТАРИННЫЙ ЗНАХАРСКИЙ СПОСОБ ЛЕЧЕНИЯ НАСМОРКА

Немедленно после начала насморка сделать горчичники из горчицы в порошке и приложить их к пяткам ног (снизу) и забинтовать фланелью. Затем следует надеть теплые шерстяные чулки и держать горчичники так долго, сколько возможно (обыкновенно от часа до двух). Затем снять горчичники и быстро ходить некоторое время. Лучше всего применять описываемое средство вечером перед сном. Насморк прекратится до рассвета.

СРЕДСТВО ДЛЯ ОЧИЩЕНИЯ ПОЧЕК

Для очищения почек русские деревенские лекари прибегают к помощи льняного семени (Flax seed). Чайная ложка семени на стакан воды. Смесь вскипятить.

Доза: полстакана каждые два часа, в течение двух дней. Так как вскипяченная смесь будет довольно густой, при этом ее надо разбавить водой. Если средство кажется неприятным на вкус, добавлять лимонного соку.

ПРОСТОЕ НАРОДНОЕ СРЕДСТВО ОТ БОЛЕЗНИ ПЕЧЕНИ

Смешать полстакана капустного рассола с полстаканом сока из свежих помидоров и пить три раза в день после принятия пищи. Это средство, конечно, слабое и надо пить его весьма длительный период, чтобы получить хотя бы маленький результат.

З гісторыяй на Вы

ВО МНОГОМ ОБЩАЯ СУДЬБА

БЕЛОРУССКИЕ ТАТАРЫ И ЕВРЕИ В СОСТАВЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКОГО

Кроме литовцев, украинцев, русских на территории Великого княжества Литовского проживали некоторые национальные общности, главным образом татары и евреи.

У этих народов во многом была общая судьба. На белорусских землях Великого княжества Литовского они поселились почти одновременно — в конце XIV века.

Первым достоверным письменным источником о начале еврейских поселений на белорусской земле является грамота Великого князя литовского Витовта брестским евреям, которая была дана 2 июля 1388 года в Луцке. Она регулировала порядок рассмотрения судебных дел между христианами и евреями, а также между евреями.

Почти одновременно, с разрывом не более, чем в 9 лет, на территории Великого княжества Литовского поселились и татары. Анализируя хронику Мартына Бельского, свидетельства Матея Стрыйковского и другие исторические источники, приходишь к выводу, что это произошло после разгрома войск хана Тохтамыша в 1395 году. Нельзя не согласиться с точкой зрения С. В. Думина и других исследователей, что ядром группы служилых татар Великого княжества Литовского стали пленные татары, привезенные Витовтом в Литву в 1397 году и поселенные возле реки Воки, недалеко от города Троки. Согласно хронике Мартына Бельского, Великий князь литовский отдал татарским поселенцам некоторые деревни вдоль этой реки. При этом от освободил из от всех податей, обязав выполнять только одну повинность — ездить на войну.

Таким образом, первые поселения татар и евреев на территории Великого княжества Литовского связаны с именем Великого князя Витовта (1350-1430). Именно при этом властителе ВКЛ стало крупнейшей европейской державой. Именно Витовт дружелюбно принял татар, взяв их на военную службу и выделив им земли для ведения хозяйства на Виленщине и Минщине. Белорусские татары очень ценили Витовта за терпимость к исламу, называли его хозяином, ханом, опорой мусульман на Западе.

Также высоко ценили деятельность Витовта и белорусские евреи, которые были непосредственно подчинены ему. Среди актовых книг Литовской Метрики мной была найдена привилегия Великого князя литовского Витовта гродненским евреям, изданная 18 июня 1389 года. В этой привилегии определяются границы поселений Гродненской еврейской общины, а синагога и кладбище освобождаются от уплаты податей. Наравне с гродненскими мещанами привилегия 1389 года разрешает евреям занятие торговлей и ремеслами, приготовление и продажу всякого рода напитков, с уплатой в казну определенной подати. Кроме того, этот документ давал право евреям на свободную торговлю мясом «как оптом, так и по мелочи», на пользование пахотными землями и сенокосами.

Правами вольных людей пользовались и белорусские татары, а их князья, уланы, маршалы, хоружие и собственники земли — правами шляхты. Хотя в статут Великого княжества Литовского 1566 года были внесены статьи, которые несколько ограничивали права татар, через два года в грамоте 1568 года они были отменены, все права и льготы татарского населения восстанавливались полностью.

В отличие от подавляющего большинства населения Великого княжества Литовского, исповедовавшего христианскую веру, татары и евреи, исповедовавшие ислам и иудаизм, относились к так называемой категории «еврей, татарин, всякий басурман».

Именно к этой категории населения Великого княжества Литовского относится артикул 9 раздела 12-го Третьего Литовского Статута 1588 года. Как татарам, так и евреям запрещалось держать в неволе христиан. Лиц этих национальностей нельзя было «определять на должность».

Данный 9-й артикул имел подзаголовок:«Еврей, татарин, всякий басурман не может быть определен на должность и держать в неволе христиан». В нем говорилось: «Устанавливаем и с этого времени иметь желаем, чтобы еврей, татарин и каждый басурман в достоинство и на каждую должность от нас, государя, и от панов-рад наших определен не был и христиан в неволе не имел. А если бы который из них купил христианина в вечную неволю, таковой деньги теряет, а тот христианин должен быть свободным. А если бы крестьянина или крестьянку взял в залог, тогда должен предстать перед судом и записать в книге, на каком основании взял в залог или выдан был по суду в счет какой выплаты; и если будет сумма большая, то тот закуп или закупка в течение семи лет те деньги отработать должны».

Статут Великого княжества Литовского 1588 г. под страхом смертной казни запрещал обращать закупов или пленных, а также их детей в иудаизм и ислам. В артикуле 9-ом раздела 12-го подчеркивается: «...Однако имея таковых закупов или пленных, детей их ни в еврейство, ни в басурманство подстрекать и обрезать не должны. А который посмел бы иначе сделать и было бы это о нем доказано, тогда без малейшего милосердия таковой смертной казнью должен быть наказан, о чем вряд наш бдительно смотреть и разузнавать о том должен...».

Третий Литовский Статут строго предписывал, что христианки не могут быть кормилицами еврейских и басурманских детей. А кто бы христианку к этому приневолил или нанял и было бы это точно по законам доказано, тогда таковой, кем он ни был назван, тому, кто назовет, обязан будет заплатить вины двадцать коп грошей».

В случае, если бы татарин или еврей становился владельцем какого-либо двора или имения, он не имел права увеличивать повинности в отношении христиан. Девятый артикул двенадцатого раздела Статута Великого княжества Литовского 1588 г. по этому поводу гласил четко: «А если бы которому татарину или еврею, или которому басурману двор наш или имение с людьми дали, должны таковые евреи и басурманы в требованиях своих повинностей в отношении христианских людей, как путных, так и тяглых, поступать так, чтобы их к податям и службам непривычным не неволить».

Как татары, так и евреи испытывали на себе удары христианского духовенства, католических орденов и религиозных фанатиков-христиан. В то же время, были случаи, когда татары-мусульмане и евреи-иудеи пользовались большей свободой, чем христиане-инакомыслящие, христиане-диссиденты, христиане-еретики. После сожжения кальвинистской школы в Вильно, иезуиты в листовке, изданной в 1611 году, открыто писали, что правительство может быстрее разрешить свободное вероисповедание евреям и татарам, чем диссидентам (еретикам), которые более опасны для римской церкви.

В истории Речи Посполитой можно найти примеры совместной борьбы татар и евреев под одними и теми же знаменами. Это произошло во время восстания 1794 года под руководством Тадеуша Костюшко.

Среди активных участников восстания было немало татар. Это поручик Александр Ахматович, командир полка Якуб Азюлевич, командиры корпусов генералы Юзеф Беляк и Мустафа Ахматович, командир полка Александр Улан. Мужество и героизм проявили татарские конники из полка Азюлевича и части генерала Зайончика при обороне Варшавы.

Чудеса мужества и героизма проявили во время восстания 1794 года еврейский полк под командованием полковника Берека Иоселевича. Этот полк был плохо оснащен, терпел лишения, но поражал всех строгой дисциплиной. 4 ноября 1794 года русские войска начали штурм Варшавы при непрерывном обстреле артиллерией. Суворов сообщал потом в Петербург, что убитых среди поляков было двенадцать тысяч человек, утонуло в Висле — две тысячи. Почти весь еврейский полк погиб в тот день. В живых осталось всего лишь несколько человек. В то время писали следующее: «Предместье Варшавы, которое защищал еврейский полк, было взято штурмом; все погибло под ударом меча. На другой день нашли весь полк покоящимся в вечном сне на фортификациях; ни один солдат не уклонился перед призывом смерти».

Во многом общая судьба, трудовое и боевое содружество белорусских татар и евреев на протяжении их шестивековой истории на белорусской земле — благодатная тема.

Эмануил ИОФФЕ,
доктор исторических наук.

Мастацтва

РАНЕЙ ЁН КЛІКАЎ ДА БУНТУ, А ЦЯПЕР — ДА АСЭНСАВАННЯ КАШТОЎНАСЦЕЙ І НЕПАЎТОРНАСЦІ ЖЫЦЦЯ

Сёння карціны мінскага мастака Рыгора Несцерава знаходзяцца ў прыватных калекцыях ЗША, Ізраіля, Францыі, Англіі, Фінляндыі, Польшчы... Сёння ў яго ёсць імя і вядомасць. Сёння яго запрашаюць зрабіць выстаўку ў прэстыжных галерэях Еўропы.

Цяжка нават паверыць, што гэты самы мастак гадамі працаваў «на карзіну», застаючыся для шырокай публікі персонай невядомай.

На радзіме ўвагу на яго звярнулі толькі пасля таго, як намецкія мастацтвазнаўцы, пабываўшы ў яго майстэрні, набылі 16 карцін. Вядомая справа: няма прарока ў сваёй Айчыне.

Пра нядаўнюю выстаўку Рыгора Несцерава ў галерэі Траецкага прадмесця ў Мінску многа пісалася ў прэсе. Крытыка адзначала яе як этапную ў творчасці мастака. Адныя з іх, што прывыклі бачыць традыцыйнае адлюстраванне рэчаіснасці метадамі сацыялістычнага рэалізму, можна сказаць, былі ў нечым расчараваны. Маўляў, падумаеш, нейкае вуха гэтак старанна вырысаваў! Знайшоў чым здзівіць!

Эстэтам і знаўцам як раз было чым пацешыць душу. Яны гадзінамі хадзілі па выставачнай зале, то спыняючыся блізка-блізка каля работ, то адступаючы як мага далей, каб убачыць чароўна-пяшчотныя абрысы жаночага цела. «Як гэта ён зрабіў?» -напэўна, задумваліся яны над тэхналогіяй стварэння карціны.

Сам жа Рыгор Несцераў штодня прыходзіў на выстаўку, гутарыў з людзьмі, адказваў на іх пытанні -словам, было відаць, што ён хвалюецца, што ў яго няма самаўпэўненасці мэтра.

Цярністы шлях мастака да самога сябе, да сваіх сучаснікаў...

Рыгор Несцераў з таго пакалення, якое падымалася на ногі ў першыя пасляваенныя гады. Скончыў мастацкае вучылішча, потым інстытут. Атрымалася так, што ён адразу не ўпісаўся «у перадавікі», якія па-свойму таленавіта, як хранікёры-газетчыкі адлюстроўвалі на палотнах гераізм савецкага народа ў нядаўняй вайне, яго мужнае змаганне з ворагам. У Несцерава проста не атрымліваўся фатаграфічны жывапіс.

«Я перахварэў усімі накірункамі тагачаснага мастацтва, усімі хваробамі сацыялістычнага рэалізму, — кажа Р. Несцераў.—Наша стагоддзе прайшло пад знакам барацьбы, ваяўнічасці. І я быў спеваком разбурэння, бунту. Аднак перыяд майго вясёлага нігілізму скончыўся. Я задаў сабе пытанне: а што далей? І пачаў шукаць выйсце з духоўнага тупіка».

Неяк цэлы год Рыгор пісаў свае аўтапартрэты, а пасля яшчэ год - нацюрморты. Рабіў усё гэта без разліку на тое, што гэта камунебудзь і калі-небудзь спатрэбіцца. Нікога не цікавіла тое, чым ён займаўся.

Гледзячы сёння на шматлікія пейзажы Рыгора Несцерава, напісаныя ім у часы пошукаў, я лаўлю сябе на думцы, што ўся гэтая пакутлівая работа душы дала свой плён. Кожны пейзаж -гэта непаўторнае імгненне жыцця, убачанае чулым сэрцам і зафіксаванае таленавітай рукой. Рыгор Несцераў ніколі не дае назвы сваім работам. Лічыць, што канкрэтыка тут непатрэбна.

— Для мяне сталі важнымі забытыя ў нашым стагоддзі паняцці прыгажосці, гармоніі, ісціны, дабрыні. У мяне ў пэўным сэнсе жаночы стыль успрыніцця рэчаіснасці -пачуццёвы. Гэты стыль існаваў у мінулым стагоддзі, тады не разбівалі на часткі рэальнасць, каб яе аналізаваць. Разбітая на кавалкі рэальнасць памірае.

На жаль, работы Рыгора Несцерава — а ён працуе ў асноўным у тэхніцы пастэлі — практычна немагчыма сфатаграфаваць для газеты. Усё ў яго пабудавана на тонах і паўтонах, на няўлоўных пераходах святла і ценю... Іх трэба бачыць «жывём». І менавіта ў такім парадку, — а ён звычайна піша цыкламі, — як задумаў аўтар. У гэтым ёсць свая логіка, свая філасофія, свая задума.

Па прызнанню мастака, яму цяпер жывецца куды больш неспакойна, чым у застойныя гады. Тады ён мог, вобразна кажучы, сядзець у вежы са слановай касці і не звяртаць ні на што ўвагі. А цяпер у яго ёсць глядач, ёсць адказнасць перад ім, нарэшце, ёсць прыдзірлівая крытыка і прыдзірлівыя пакупнікі. Усё гэта прымушае рухацца, шукаць, самаўдасканальвацца, мяняцца разам з няўлоўным часам — словам, займацца творчасцю.

Таццяна АНТОНАВА.

Заснавальнікі: Партыя народнай згоды, калектыў рэдакцыі.

Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў. Іх меркаванні не абавязкова супадаюць з меркаваннем рэдакцыі.

Адрас рэдакцыі: Антонаўская, 8-а тэл. 36-84-30

Галоўны рэдактар Аляксей Кароль

Друкарня «Перамога», 222310, Маладзечна, вул. Таўлая, 11. Індэкс 63138, тыраж 23000 экз. Зак 713 Ліцэнзія ЛВ N 135